



COMUNE DI PIOLTELLO

PROVINCIA DI MILANO

INCARICO PROFESSIONALE DI GEOLOGO DURATA 3 anni

CODICE CIG 67087045AC

PROCEDURA APERTA

QUARTO VERBALE DI GARA

IN SEDUTA PUBBLICA

* * *

L'anno duemilasedici del giorno 28 Luglio alle ore 09,30 presso la Sede Municipale – nell'ufficio del Dirigente Settore Gestione e Pianificazione Territoriale e Ambientale, si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice per l'esperimento di procedura aperta per l'appalto inerente il conferimento incarico professionale di geologo della durata di 3 anni (2016/2018).

La Commissione, nominata con determinazione n. 440 del 11/07/2016, è composta come segue:

- Arch. Paolo Margutti – Presidente
- Geom. Vittorio Longari - Componente
- Dott. Arch. Cristian Sanna - Componente e verbalizzante.

Essendo tutti i commissari presenti, alle ore 9,45 il Presidente dichiara aperta la seduta.

oooOOOooo

La Commissione giudicatrice, quindi, riprende le operazioni di gara e prima di iniziare ad esaminare e valutare le offerte tecniche, il Presidente richiama il contenuto del disciplinare di gara e ricorda che l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto sarà pronunciata

a favore del concorrente che avrà prodotto l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 96 comma 5 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50, valutata in base all'offerta economica e offerta tecnica ed in particolare:

OFFERTA ECONOMICA

MAX PUNTI 60/100

OFFERTA TECNICA

MAX PUNTI 40/100

Il Presidente da lettura del verbale n. 3 della seduta riservata del 25 luglio 2016 con cui si è proceduto all'esame della documentazione tecnica ed alla assegnazione dei punteggi relativi agli elementi di valutazione indicati nel disciplinare di gara;

Per l'assegnazione dei punteggi si è adottato il sistema di attribuzione contenuto nel disciplinare di gara con il seguente esito:

Busta n.1	punti 40
Busta n.3	punti 10
Busta n.4	punti 40

Si procede, attraverso il supporto del sistema SINTEL, all'apertura delle offerte economiche, nello stesso ordine cronologico assegnato nella prima fase di gara nel rispetto dei numeri progressivi ivi assegnati alle offerte.

Aperta una ad una le offerte economiche e verificata la correttezza formale delle sottoscrizioni e dell'indicazione del ribasso percentuale sul prezzo, il Presidente legge, ad alta voce, la misura del ribasso di ciascun offerente:

Busta n.1	R.T.I (Geoarborstudio Leoni Carlo e Corrado Reguzzi)	ribasso 28,29%
Busta n.3	STUDIO IDROGEOTECNICO SRL SOCIETA'	ribasso 42,76%
Busta n.4	R.T.I. (SALA DANNA e Studio Geologico Ambientale)	ribasso 37,77%

Si procede, quindi, all'applicazione della formula indicata a disciplinare assegnando i seguenti punteggi:

1) R.T.I (Geoarborstudio di Leoni Carlo e Corrado Reguzzi)	punti 39,70
2) STUDIO IDROGEOTECNICO SRL SOCIETA'	punti 60,00
3) R.T.I. (SALA DANNA e Studio Geologico Ambientale)	punti 53,00

Conclusa la valutazione delle offerte economiche, la Commissione, per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, procede alla sommatoria dei punteggi re-

lativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, ottenendo la seguente graduatoria finale:

	Ditte	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Totale
1	R.T.I. (SALA DANNA e Studio Geologico Ambientale) – Busta 4	40	53,00	93,00
2	R.T.I (Geoarborstudio di Leoni Carlo e Corrado Reguzzi) – Busta 1	40,00	39,70	79,70
3	STUDIO IDROGEOTECNICO SRL SOCIETA' INGEGNERIA – Busta 3	10,00	60,00	70,00

Il Presidente pertanto dichiara che la miglior offerta nella graduatoria provvisoria stilata per l'appalto in oggetto, risulta essere quella della R.T.I SALA DANNA e Studio Geologico Ambientale.

In considerazione della natura del servizio posto in appalto e dell'offerta correlata all'importo a base d'asta, con entrambi gli importi sotto-soglia, per i quali non viene disciplinata l'opportunità di procedere alla valutazione dell'anomalia dell'offerta, esaminati inoltre gli elementi tecnici del capitolato che risultano congrui, seri, sostenibili e realizzabili in funzione dell'offerta presentata, il Presidente, visto l'art. 97 c. 1 del D.Lgs 50/16 condivide con i commissari che il prezzo offerto non è anormalmente basso e quindi non è necessario chiedere spiegazioni sul prezzo proposto nell'offerta, sulla base di un giudizio tecnico di sostenibilità e realizzabilità dell'offerta.

L'aggiudicazione definitiva avverrà con successiva determinazione dirigenziale.

La Commissione giudicatrice alle ore 09,46 dichiara chiusa la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione:

arch. Paolo Margutti

Geom. Vittorio Longari

Arch. Cristian Sanna
