



Osservazione n. **12** n. Prot. **2796/11** data Arrivo **21/01/2011** Esito **Parzialmente favorevole all'accoglimento**

Richiedente **PEREGO Ezio**

a titolo **a titolo personale**

per

DOCUMENTI INTERESSATI DALL'OSSERVAZIONE

Tavole o Elaborati del PGT

- ☐ DOCUMENTO DI PIANO
- ☐ PIANO DEI SERVIZI
- ☒ PIANO DELLE REGOLE Allegato 1-Abaco ex zone B2 - Ambito 3
- ☐ DETERMINAZIONE RETICOLO IDRICO MINORE

DATI GENERALI DELL'AREA

Via / Piazza **via S. Pio X**

civico **4**

Superficie (mq)

Eventuali vincoli o servitù gravanti sull'immobile ☐
Eventuali PIANI ATTUATIVI interessanti l'immobile

Foglio Mappale Sub

2	701	
2	702	
2	56	1
2	55	

Sintesi dell'osservazione

Si chiede:

- 1) la sostituzione o integrazione del parametro del rapporto di copertura per gli Ambiti residenziali a volumetria controllata con il parametro dell'indice di fabbricabilità fondiaria;
- 2) la modifica della definizione delle ex zone B2 da "Ambiti residenziali a volumetria controllata (ex zone B2)" a "Ambito residenziale di completamento con volumetria residua";
- 3) L'inserimento o la conferma nelle NTA che viene definita come SC "la proiezione orizzontale delle parti edificate fuori terra delimitate dalle murature perimetrali, escluse le superfici aggettanti aperte, quali balconi, sporti e pensiline, inferiori a m 1.50"

Controdeduzione

Le osservazioni n°12, 13, e 14 hanno il medesimo contenuto (come è possibile verificando il testo delle stesse) ma, in quanto pervenute in momenti diversi come posta certificata alla PEC del protocollo comunale, sono state così protocollate come tre documenti distinti, e più precisamente:

L'osservazione n° 12 è pervenuta il 21/01/2011 - atto n°2796/11-

L'osservazione n° 13 è pervenuta il 21/01/2011 - atto n°2802/11-

L'osservazione n° 14 è pervenuta il 23/01/2011 - atto n°2804/11-

Pertanto la controdeduzione vale per le tre osservazioni sopramenzionate.

1) Contrario all'accoglimento per le seguente motivazione: la gestione delle trasformazioni edilizie di queste zone del tessuto consolidato, avviene attraverso l'individuazione di ambiti che presentano caratteri morfologici e tipologici omogenei, con i quali si vuole raggiungere un carattere di omogeneità. Per ognuno di questi ambiti, oltre a norme di carattere generale, sono previste prescrizioni particolari (riportate nell'Abaco Allegato 1 alle NTA del PdR) in cui sono riportati indici edilizi ed urbanistici che conformano l'edificabilità residuale ammessa. Non si rileva quindi la necessità di modificare o sostituire le prescrizioni riguardanti i parametri urbanistici attualmente in uso, che vedono la loro efficacia provenire dal PRG vigente che trova nel PGT la sua naturale evoluzione (così come previsto dall'art. 26- comma 2 - della LR 12/05 e smi).

2) Contrario all'accoglimento per le seguente motivazione: una diversa definizione delle ex Zone B2, alla luce di quanto motivato al punto 1), non risulta necessaria a meglio definire, programmare e controllare gli interventi edilizi negli ambiti in questione.

3) Favorevole all'accoglimento per le seguente motivazione: si ritiene che quanto chiesto sia già comunque definito all'Art. 4 "Indici urbanistici ed edilizi", punto 2- " SC" - che viene pertanto riconfermato.



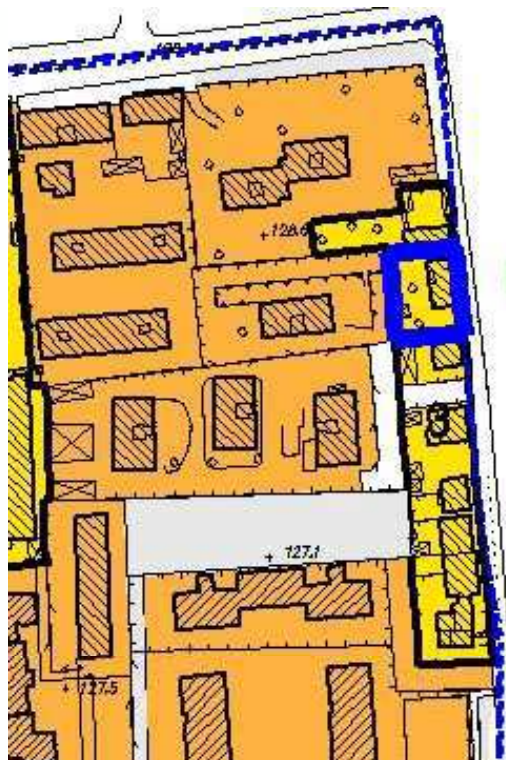
Osservazione n. **12** n. Prot. **2796/11** data Arrivo **21/01/2011** Esito **Parzialmente favorevole all'accoglimento**

Richiedente **PEREGO Ezio**

a titolo **a titolo personale**

per

STRALCIO CARTOGRAFICO ADOTTATO



12 13 14

STRALCIO CARTOGRAFICO MODIFICATO