



COMUNE DI PIOLTELLO

Provincia di Milano

VERBALE DI GARA

**PROCEDURA NEGOZIATA (COTTIMO FIDUCIARIO) PER L'AGGIUDICAZIONE
DEL SERVIZIO DI TELEASSISTENZA E TELESOCORSO.**

CODICE IDENTIFICATIVO GARA (CIG) 604382522B

VERBALE n. 2

L'anno duemilaquindici, il giorno 12 del mese di marzo, alle ore 9.00 nella sala riunioni dei Servizi Sociali del Comune di Pioltello, in seduta riservata sono personalmente comparsi i Signori:

Dott. Franco Bassi	Dirigente del Settore Servizi alla Persona del Comune Pioltello Presidente
Serena Bini	Responsabile dell'ufficio di Piano del Distretto Sociale Est Milano Componente
Dott. Roberto Panigatti	Responsabile Servizi Sociali del Comune di Vimodrone Componente
Simona Di Blasi	Collaboratore amministrativo del Comune Pioltello Segretario Verbalizzante

in qualità di membri della Commissione incaricata di svolgere le operazioni di gara per l'affidamento del Servizio di Teleassistenza – Telesoccorso per un periodo di anni due dalla data di stipulazione del contratto;

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante (senza diritto di voto) il collaboratore amministrativo Simona Di Blasi, dipendente dell'Ente.

Alle ore 9.10 il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede all'esame delle cinque offerte tecniche ammesse in gara.

Il Presidente, richiamati il disciplinare di gara e il capitolato di gara invita ciascun commissario a rileggere i relativi testi.

Egli poi, ribadisce che la Commissione procederà ad individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa attribuendo i punteggi e i giudizi secondo quanto previsto dalla documentazione di gara.

Il Presidente propone ai Commissari, che accettano, di adottare giudizi sintetici per l'esame dei singoli ambiti di valutazione previsti dal disciplinare di gara per l'offerta tecnica al fine di rendere omogenea e più chiara l'assegnazione e la lettura dei punteggi, come segue:

eccellente	coefficiente 1	X punteggio da attribuire
ottimo	coefficiente 0,80	X idem
buono	coefficiente 0,60	X idem
discreto	coefficiente 0,40	X idem
mediocre	coefficiente 0,20	X idem
scarso	coefficiente 0	X idem

A detti giudizi corrispondono rispettivamente i punteggi che seguono:

- **eccellente** = 1
l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto particolarmente significativo, rilevante e qualificante nel contesto del servizio;
- **ottimo** = 0,80
l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio;
- **buono** = 0,60
l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio;
- **discreto** = 0,40
l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto discretamente significativo nel contesto del servizio;
- **mediocre** = 0,20
l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto poco significativo nel contesto del servizio;
- **scarso** = 0
l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto non significativo nel contesto del servizio;

I valori sopra riportati (0, 0,20, 0,40, 0,60, 0,80, 1) sono gli unici ammissibili; non possono essere assegnati numeri negativi, intermedi o superiori a 1.

<><><>

Il Presidente procede a dare una prima lettura ad alta voce del progetto tecnico-qualitativo della concorrente MEDIALIFE SRL contenuto all'interno della busta tecnica.

I Commissari si scambiano e commentano con il Presidente le loro impressioni sul contenuto della predetta relazione.

Il Presidente procede alla lettura ad alta voce dell'offerta progettuale della concorrente CENTRO 24H SCS contenuta all'interno della busta tecnica.

I commissari si scambiano e commentano con il Presidente le loro impressioni sul contenuto di tale relazione.

Il Presidente procede a dare una lettura ,sempre ad alta voce, del progetto tecnico-qualitativo della concorrente TELBIOS SRL contenuto all'interno della busta tecnica.

I commissari si scambiano e commentano con il Presidente le loro impressioni sul contenuto di tale relazione.

Il Presidente procede a dare una lettura ad alta voce del progetto tecnico-qualitativo della concorrente già TESAN SPA ora, per la presente procedura, Elettronica Bio Medica srl contenuto all'interno della busta tecnica.

I commissari si scambiano e commentano con il Presidente le loro impressioni sul contenuto di tale relazione.

Il Presidente procede a dare una lettura ad alta voce del progetto tecnico-qualitativo della concorrente CILTE SCS contenuto all'interno della busta tecnica.

I commissari si scambiano e commentano con il Presidente le loro impressioni sul contenuto di tale relazione.

Segue un primo dibattito tra i commissari e il Presidente sulle valutazioni in ordine ai vari contenuti delle relazioni tecniche delle concorrenti.

La Commissione provvede anche a redigere per ogni punto oggetto di valutazione sintetici richiami alle specificità delle singole relazioni e procede con ulteriore ed attento esame delle offerte tecniche di tutte le concorrenti, discute e passa ad analitico vaglio i diversi aspetti tecnici e qualitativi delle stesse procedendo, quindi, ad attribuire i giudizi sui singoli aspetti delle offerte, in applicazione dei criteri e dei parametri previsti dal disciplinare.

La seduta è chiusa alle ore 13.50 e verrà riaperta il lunedì successivo .

L'anno duemilaquindici, il giorno 16 del mese di marzo alle ore 9.00 nella sala riunioni dei Servizi Sociali del Comune di Pioltello, in seduta riservata sono personalmente comparsi i Signori:

Dott. Franco Bassi	Dirigente del Settore Servizi alla Persona del Comune Pioltello Presidente
Serena Bini	Responsabile dell'ufficio di Piano del Distretto Sociale Est Milano Componente
Dott. Roberto Panigatti	Responsabile Servizi Sociali del Comune di Vimodrone Componente
Simona Di Blasi	Collaboratore amministrativo del Comune Pioltello Segretario Verbalizzante

in qualità di membri della Commissione incaricata di svolgere le operazioni di gara per l'affidamento del Servizio di Teleassistenza – Telesoccorso per un periodo di anni due dalla data di stipulazione del contratto;

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante (senza diritto di voto) il collaboratore amministrativo Simona Di Blasi, dipendente dell'Ente.

Alle ore 9.05 il Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede all'esame delle cinque offerte ammesse in gara.

La Commissione, procede con ulteriore ed attento esame delle offerte tecniche di tutte le concorrenti, discute e passa ad analitico vaglio i diversi aspetti tecnici e qualitativi delle stesse procedendo, quindi, ad attribuire i giudizi (come deciso dalla Commissione nella seduta non pubblica del 12 marzo) sui singoli aspetti delle offerte, in applicazione dei criteri e dei parametri previsti dal disciplinare.

La Commissione, dopo aver attribuito i giudizi, sulla scorta delle motivazioni rappresentate dai singoli commissari già nella precedente seduta, le cui sintetiche motivazioni e/o osservazioni sono allegate al presente verbale, concordemente attribuisce i sotto indicati punteggi alle offerte tecniche rassegnate dai concorrenti:

DITTA	Punteggio A.1	Punteggio A.2	Punteggio A.3	Punteggio B	Punteggio C	TOTALE PUNTEGGIO
MEDIALIFE SRL	3	4	2	12	20	41
CENTRO 24H	3	3	4	8	15	33
TELBIOS SRL	3	3	4	4	15	29
già TESAN SPA ora, per la presente procedura, Elettronica Bio Medicale srl	3	4	5	20	15	47
CILTE SCS	4	3	3	16	15	41

Come previsto dall'art. 12 del disciplinare di gara i punteggi tecnici vengono riparametrizzati secondo la seguente formula:

Punteggio A = punteggio attribuito/miglior punteggio attribuito x 15

Punteggio B = punteggio attribuito/miglior punteggio attribuito x 20

Punteggio C = punteggio attribuito/miglior punteggio attribuito x 25

Punteggio A+B+ C = Punteggio offerta tecnica –gestionale.

La Commissione dopo aver proceduto con le operazioni sopradescritte ha provveduto ad attribuire i punteggi alle offerte tecniche come segue:

DITTA	Punteggio A	Punteggio B	Punteggio C	TOTALE PUNTEGGIO
MEDIALIFE SRL	11,25	12	25	48,25
CENTRO 24H	12,50	8	18,75	39,25
TELBIOS SRL	12,50	4	18,75	35,25
già TESAN SPA ora, per la presente procedura, Elettronica Bio Medicale srl	15	20	18,75	53,75
CILTE SCS	12,50	16	18,75	47,25

Al termine delle predette operazioni il Presidente, preso atto di quanto sopra, comunica che la Commissione si riunirà in seduta pubblica il giorno giovedì 19 marzo 2015 alle ore 9.30, al fine della conferma dei relativi punteggi attribuiti dalla Commissione. Verrà data lettura pubblica dei punteggi tecnici totali attribuiti prima e dopo la riparametrizzazione.

Seguirà, sempre in seduta pubblica, l'apertura delle offerte economiche contenute nelle Buste 3 - Offerta economica - con successiva valutazione delle stesse nella medesima pubblica seduta.

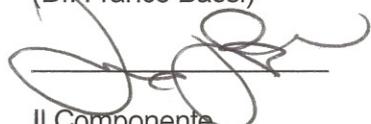
Il Presidente darà disposizioni ai competenti Uffici affinché la convocazione delle concorrenti alla seduta pubblica sia comunicata attraverso la piattaforma SINTEL di Regione Lombardia nel rispetto di quanto previsto al disciplinare di gara.

La seduta è chiusa alle ore 13.00.

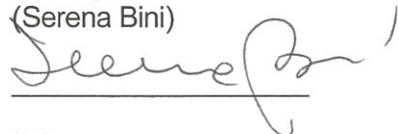
Pioltello, li 16 marzo 2015

Letto, confermato e sottoscritto

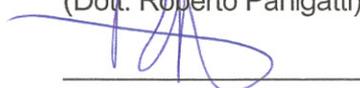
IL PRESIDENTE
(Dr. Franco Bassi)



Il Componente
(Serena Bini)



Il Componente
(Dott. Roberto Panigatti)



Il Segretario verbalizzante
(Simona Di Blasi)

