



COMUNE DI PIOLTELLO

Provincia di Milano

VERBALE DI GARA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO DIURNO PER PERSONE CON DISABILITA' (CDD), PER UN PERIODO DI ANNI TRE DALLA DATA DI STIPULAZIONE DEL CONTRATTO, CON OPZIONE DI EVENTUALE RINNOVO MASSIMO TRIENNALE.

CODICE IDENTIFICATIVO GARA (CIG) 5639720C29

VERBALE n. 2

L'anno duemilaquattordici il giorno 26 del mese di maggio, alle ore 10,30 nella sala riunioni dei Servizi Sociali del Comune di Pioltello, in seduta riservata sono personalmente comparsi i Signori:

Dott. Franco Bassi	Dirigente del Settore Servizi alla Persona Comune Pioltello Presidente
Serena Bini	Funzionario Responsabile della Sezione Servizi Sociali Comune Pioltello Componente
Dott. Andrea Novaga	Dirigente del Settore Affari Generali e Organizzazione Comune Pioltello Componente
Mirella Salvà	Istruttore Direttivo del Settore Servizi alla Persona Comune Pioltello Segretario Verbalizzante

in qualità di membri della Commissione incaricata di svolgere le operazioni di gara per l'affidamento del servizio di gestione del Centro Diurno per persone con Disabilità (CDD) del Comune di Pioltello per un periodo di anni tre dalla data di stipulazione del contratto;

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante (senza diritto di voto) l'istruttore direttivo Mirella Salvà, dipendente dell'Ente.

Alle ore 10,35 il Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta

La Commissione procede all'esame delle quattro offerte tecniche (prelevate dal Presidente dalla cassaforte ove erano state riposte il 15 maggio scorso al termine della seduta pubblica) ammesse in gara.

Il Presidente, richiamati il bando, il disciplinare, il capitolato di gara e l'ulteriore documentazione pubblicata sul sito internet del Comune (con particolare riferimento ai quesiti proposti e alle relative risposte fornite dall'Amministrazione) invita ciascun commissario a rileggere i relativi testi.

Egli poi, ribadisce che la Commissione procederà ad individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa attribuendo i punteggi e i giudizi secondo quanto previsto dalla documentazione di gara.

Si richiama, quindi, quanto previsto dal disciplinare di gara, secondo cui per ragioni di trasparenza e per rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi ai vari elementi dell'offerta tecnica per ognuno dei parametri sopraindicati, sono stati previsti oltre ai 70 punti massimi su 100 da attribuire secondo quanto previsto dalla lex specialis di gara, anche sei giudizi da attribuire per la valutazione dei punti dell'offerta tecnica A.1, A.2, A.3 e A.4 e precisamente, la Commissione per l'attribuzione dei relativi punteggi adotterà i giudizi che seguono:

- eccellente
- ottimo
- buono
- discreto
- mediocre
- scarso

A detti giudizi corrispondono rispettivamente i punteggi che seguono:

- **eccellente** = 1
l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto particolarmente significativo, rilevante e qualificante nel contesto del servizio;
- **ottimo** = 0,80
l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio;
- **buono** = 0,60
l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio;
- **discreto** = 0,40
l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto discretamente significativo nel contesto del servizio;
- **mediocre** = 0,20
l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto poco significativo nel contesto del servizio;
- **scarso** = 0
l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto non significativo nel contesto del servizio;

I valori sopra riportati (0, 0,20, 0,40, 0,60, 0,80, 1) sono gli unici ammissibili; non possono essere assegnati numeri negativi, intermedi o superiori a 1.

Il Presidente procede, quindi, a dare una prima lettura ad alta voce del progetto tecnico-qualitativo della concorrente Coop. Sociale Società DOLCE di Bologna contenuto all'interno della busta B recante all'esterno "documentazione tecnica".

I Commissari si scambiano e commentano con il Presidente le loro impressioni sul contenuto della predetta relazione.

Il Presidente procede, quindi, ad estrarre dalla busta B recante all'esterno "documentazione tecnica" della concorrente Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale di Busto Arsizio (VA) la relazione tecnica e a leggerla, sempre a voce alta.

I commissari si scambiano e commentano con il Presidente le loro impressioni sul contenuto di tale relazione.

Il Presidente procede, quindi, ad estrarre dalla busta B recante all'esterno "documentazione tecnica" della concorrente C.R.M. cooperativa sociale di Milano la relazione tecnica e a leggerla, sempre a voce alta.

I commissari si scambiano e commentano con il Presidente le loro impressioni sul contenuto di tale relazione.

Il Presidente procede, quindi, ad estrarre dalla busta B recante all'esterno "documentazione tecnica" della concorrente costituenda ATI Mosaico servizi di Milano e La Riabilitazione Società cooperativa Sociale di Seregno (MB), la relazione tecnica e a leggerla, sempre a voce alta.

I commissari si scambiano e commentano con il Presidente le loro impressioni sul contenuto di tale relazione.

Segue un primo dibattito tra i commissari e il Presidente sulle valutazioni in ordine ai vari contenuti delle relazioni tecniche delle concorrenti.

Alle ore 13.15 la seduta viene sospesa per una breve pausa. Il Presidente ripone le relazioni tecniche dei due concorrenti in cassaforte in luogo non accessibile a terzi.

Alle ore 15.00 vengono ripresi i lavori in seduta riservata.

Sono personalmente comparsi i Sig.ri:

Dott. Franco Bassi	Dirigente del Settore Servizi alla Persona Comune Pioltello Presidente
Serena Bini	Funzionario Responsabile della Sezione Servizi Sociali Comune Pioltello Componente
Dott. Andrea Novaga	Dirigente del Settore Affari Generali e Organizzazione Comune Pioltello Componente
Mirella Salvà	Istruttore Direttivo del Settore Servizi alla Persona Comune Pioltello Segretario Verbalizzante

Il Presidente consegna alla Commissione i plichi B dei due concorrenti con le relazioni tecniche da esaminare.

Segue ulteriore confronto e discussione in ordine ai vari contenuti delle quattro relazioni operando anche confronti comparativi tra i contenuti delle quattro offerte tecniche.

La seduta è chiusa alle ore 17.30 e verrà riaperta il giorno successivo. Il Presidente ripone le relazioni tecniche dei due concorrenti in cassaforte in luogo non accessibile a terzi.

L'anno duemilaquattordici il giorno 27 del mese di maggio, alle ore 10,30 nella sala riunioni dei Servizi Sociali del Comune di Pioltello, in seduta riservata sono personalmente comparsi i Signori:

Dott. Franco Bassi	Dirigente del Settore Servizi alla Persona Comune Pioltello Presidente
Serena Bini	Funzionario Responsabile della Sezione Servizi Sociali Comune Pioltello Componente
Dott. Andrea Novaga	Dirigente del Settore Affari Generali e Organizzazione Comune Pioltello Componente
Mirella Salvà	Istruttore Direttivo del Settore Servizi alla Persona Comune Pioltello Segretario Verbalizzante

in qualità di membri della Commissione incaricata di svolgere le operazioni di gara per l'affidamento del servizio di gestione del Centro Diurno per persone con Disabilità (CDD) del Comune di Pioltello per un periodo di anni tre dalla data di stipulazione del contratto;

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante (senza diritto di voto) l'istruttore direttivo Mirella Salvà, dipendente dell'Ente.

Alle ore 10,35 il Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta

La Commissione procede all'esame delle quattro offerte tecniche (prelevate dal Presidente dalla cassaforte ove erano state riposte il 26 maggio al termine della seduta non pubblica) ammesse in gara.

La Commissione, procede con ulteriore ed attento esame delle offerte tecniche di tutte le concorrenti, discute e passa ad analitico vaglio i diversi aspetti tecnici e qualitativi delle stesse procedendo, quindi, ad attribuire i giudizi (come deciso dalla Commissione nella seduta non pubblica del 26 maggio) sui singoli aspetti delle offerte, in applicazione dei criteri e dei parametri previsti dal disciplinare.

La Commissione, dopo aver attribuito i giudizi, sulla scorta delle motivazioni rappresentate dai singoli commissari, le cui sintetiche motivazioni e/o osservazioni sono raccolte nei quadri sinottici allegati ai verbali, concordemente, rimanda a successiva seduta la valutazione numerica delle singole offerte tecniche e la definizione dei punteggi per ciascun segmento valutativo.

La seduta è chiusa alle ore 13.00 e verrà riaperta il giorno successivo. Il Presidente ripone le relazioni tecniche dei due concorrenti in cassaforte in luogo non accessibile a terzi.

L'anno duemilaquattordici il giorno 28 del mese di maggio, alle ore 10,30 nella sala riunioni dei Servizi Sociali del Comune di Pioltello, in seduta riservata sono personalmente comparsi i Signori:

Dott. Franco Bassi	Dirigente del Settore Servizi alla Persona Comune Pioltello Presidente
Serena Bini	Funzionario Responsabile della Sezione Servizi Sociali Comune Pioltello Componente
Dott. Andrea Novaga	Dirigente del Settore Affari Generali e Organizzazione Comune Pioltello Componente
Mirella Salvà	Istruttore Direttivo del Settore Servizi alla Persona Comune Pioltello Segretario Verbalizzante

in qualità di membri della Commissione incaricata di svolgere le operazioni di gara per l'affidamento del servizio di gestione del Centro Diurno per persone con Disabilità (CDD) del Comune di Pioltello per un periodo di anni tre dalla data di stipulazione del contratto;

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante (senza diritto di voto) l'istruttore direttivo Mirella Salvà, dipendente dell'Ente.

Alle ore 10,35 il Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta

La Commissione, dopo lettura dei giudizi sintetici e delle motivazioni e/o osservazioni, all'unanimità esprime i seguenti giudizi ed attribuisce i sotto indicati punteggi alle offerte tecniche rassegnate dai concorrenti:

Cooperativa sociale Dolce – Busta n. 1

Elementi tecnici/gestionali relativi al servizio	GIUDIZI	eventuali indicazioni e/o osservazioni	PUNTI
<u>a.1. progetto di gestione indicante obiettivi e risultati da raggiungere secondo la normativa vigente e le esigenze del servizio individuate nel capitolato</u>			Massimo 30/100 punti
a.1.1. Chiarezza ed esaustività della proposta e coerenza degli obiettivi con le normative di settore con particolare riferimento alla DGR Lombardia 18334/2004; <i>max 10 punti</i>	Ottimo	Puntuali i riferimenti alla normativa regionale, ottima nel complesso la chiarezza e l'eshaustività della proposta	8
a.1.2. Descrizione modello di organizzazione del lavoro interno al servizio; <i>max 5 punti</i>	Ottimo	Puntuale descrizione del modello di organizzazione. Dettagli delle figure impiegate e riparto dei compiti	4
a.1.3. Strumenti di individuazione dei bisogni degli utenti (P.I.) e degli obiettivi da raggiungere; <i>max 5 punti</i>	Buono	Interessante la proposta di presa in carico dell'utente (valutazione e tempi)	3
a.1.4. Modalità di coinvolgimento delle famiglie nella lettura delle necessità del familiare/utente, azioni a sostegno del disagio familiare; <i>max 5 punti</i>	Ottimo	Interessante le proposte di supporto alle famiglie. In particolare per "dopo di noi"	4
a.1.5. Metodologia di lavoro in rete e collaborazione con altri soggetti pubblici e privati del territorio; <i>max 5 punti</i>	Discreto	Non sempre pertinente il rapporto con il territorio	2
Totale punti a.1		21	
<u>a.2 Organizzazione del personale</u>			massimo 12/100 punti
a.2.1. piano organizzativo del personale da impiegare, con specifica del numero delle persone dedicate al servizio per il Comune di Pioltello (con riferimento alle attività proposte ai sensi dell'art. 5 del CSA), profilo professionale, relative mansioni, monte ore totale e relativa articolazione; <i>max punti 4</i>	Discreto	Non particolarmente dettagliato il P.O.	1,6
a.2.2. Piani e programmi di formazione del personale impiegato attinenti al ruolo svolto nel servizio, con particolare attenzione alla figura del	Buono	Articolati e coerenti	2,4

supervisore. <i>max punti 4</i>			
a.2.3 Modalità di sostituzione del personale e strategie per la limitazione del turn-over. <i>max punti 4</i>	Buono	Prevista figura Jolly e benefici al personale	2,4
Totale punti a.2	6,4		
<u>a.3. Attività proposte per gli utenti, con particolare riferimento alle prestazioni previste all'art. 5 CSA</u>			massimo 14/100 punti
a.3.1. Saranno valutate le modalità organizzative e gestionali delle attività offerte nei seguenti ambiti:			
• Socio-sanitarie ad elevato grado di integrazione; <i>max punti 2</i>	Discreto	Non esplicitate puntualmente le attività	0,8
• Riabilitative; <i>max punti 3</i>	Buono		1,8
• Socio riabilitative; <i>max punti 2</i>	Buono		1,2
• Educative; <i>max punti 1</i>	Buono		0,6
a.3.2. Organizzazione e modalità di gestione delle seguenti prestazioni:			
• servizio di pre e post rispetto all'orario di apertura del servizio con sola assistenza di base; <i>max punti 2</i>	Buono	Previsti 2 mezzi di qualità per il servizio	1,2
• servizio di trasporto e accompagnamento degli utenti, con indicazione del numero di mezzi nonché del modello dedicati al servizio; <i>max punti 3</i>	Ottimo		2,4
• soggiorni residenziali per gli utenti; <i>max punti 1</i>	Discreto	Presentazione delle strutture non particolarmente articolata la descrizione del servizio	0,4
Totale punti a.3	8,4		
a.4. Elementi migliorativi del servizio			massimo 14/100 punti
a.4.1. migliorie riguardanti i locali, gli arredamenti e le attrezzature del CDD che allo scadere del contratto rimarranno nella proprietà dell'Ente; <i>max punti 5</i>	Buono	Apprezzabile la proposta di sistemazione degli orti, più offerte varie	3

a.4.2. migliorie riguardanti servizi aggiuntivi, anche sperimentali, finalizzati ad accrescere la qualità del servizio che non comportino maggiori oneri per l'AC; <i>max punti 5</i>	Buono	Interessante l'apertura del servizio al sabato per 3 ore	3
a.4.3. utilizzo di alcune figure professionali, dedicate al servizio per il Comune di Pioltello, in aumento rispetto al minimo di seguito evidenziato che non comportino maggiori oneri per l'AC. In particolare: a) figure appartenenti all'area medica 2h mese, b) istruttori esperti in attività motorie 8h week, c) personale infermieristico 2h mese, d) pedagogista 2h mese, <i>max punti 4</i>	Buono	Molto apprezzato il monte-ore proposto per l'infermiere, non specificato il monte- ore per gli istruttori attività motorie (più figure), assente offerta migliorativa per medico e pedagogista	2,4
Totale punti a.4		8,4	
Totale punteggio tecnico (max 70/100)			
a.1. Elementi tecnici/progetto di gestione al servizio			21
a.2. organizzazione del personale servizio			6,4
a.3. attività proposte per gli utenti			8,4
a.4. elementi migliorativi del servizio			8,4
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO/QUALITATIVO 44,20			

Cooperativa sociale Solidarietà e Servizi – Busta n. 2

Elementi tecnici/gestionali relativi al servizio	GIUDIZI	eventuali indicazioni e/o osservazioni	PUNTI
<u>a.1. progetto di gestione indicante obiettivi e risultati da raggiungere secondo la normativa vigente e le esigenze del servizio individuate nel capitolato</u>			massimo 30/100 punti
a.1.1. Chiarezza ed esaustività della proposta e coerenza degli obiettivi con le normative di settore con particolare riferimento alla DGR Lombardia 18334/2004; <i>max 10 punti</i>	Buono	Puntuali i riferimenti alla normativa regionale, buona nel complesso la chiarezza e l'eshaustività della proposta	6
a.1.2. Descrizione modello di organizzazione del lavoro interno al servizio; <i>max 5 punti</i>	Buono	Ben trattato il ruolo e i compiti dell'equipe multidisciplinare, poco trattati gli altri aspetti organizzativi	3
a.1.3. Strumenti di individuazione dei bisogni degli utenti (P.I.) e degli obiettivi da raggiungere; <i>max 5 punti</i>	Buono	Strumenti ben dettagliati, tempi lunghi per la presa in carico dell'utente	3
a.1.4. Modalità di coinvolgimento delle famiglie nella lettura delle necessità del familiare/utente, azioni a sostegno del disagio familiare; <i>max 5 punti</i>	Buono	Buone le iniziative apprezzato in particolare il F. Day	3
a.1.5. Metodologia di lavoro in rete e collaborazione con altri soggetti pubblici e privati del territorio; <i>max 5 punti</i>	Discreto	Appropriate le iniziative con i MMG meno dettagliati gli altri rapporti	2
Totale punti a.1	17		
<u>a.2 Organizzazione del personale</u>			massimo 12/100 punti
a.2.1. piano organizzativo del personale da impiegare, con specifica del numero delle persone dedicate al servizio per il Comune di Pioltello (con riferimento alle attività proposte ai sensi dell'art. 5 del CSA), profilo professionale, relative mansioni, monte ore totale e relativa articolazione; <i>max punti 4</i>	Ottimo	Molto dettagliato ed esaustivo il P.O.	3,2
a.2.2. Piani e programmi di formazione del personale impiegato attinenti al ruolo svolto nel servizio, con particolare attenzione alla figura del supervisore. <i>max punti 4</i>	Ottimo	Articolati e coerenti ed è prevista anche la formazione per il supervisore del	3,2

		servizio	
a.2.3 Modalità di sostituzione del personale e strategie per la limitazione del turn-over. <i>max punti 4</i>	Buono	Prevista figura Jolly, contratto con Agenzia Interinale e benefici al personale	2,4
Totale punti a.2	8,8		
<u>a.3. Attività proposte per gli utenti, con particolare riferimento alle prestazioni previste all'art. 5 CSA</u>			massimo 14/100 punti
a.3.1. Saranno valutate le modalità organizzative e gestionali delle attività offerte nei seguenti ambiti:	Buono	Puntuale descrizione delle attività e del personale	1,2
<ul style="list-style-type: none"> • Socio-sanitarie ad elevato grado di integrazione; <i>max punti 2</i> • Riabilitative; <i>max punti 3</i> • Socio riabilitative; <i>max punti 2</i> • Educative; <i>max punti 1</i> 	Discreto	Non molte proposte	1,2
	Discreto	Non descritti i progetti	0,8
	Discreto	Non descritti i progetti	0,4
a.3.2. Organizzazione e modalità di gestione delle seguenti prestazioni:	Buono		1,2
<ul style="list-style-type: none"> • servizio di pre e post rispetto all'orario di apertura del servizio con sola assistenza di base; <i>max punti 2</i> • servizio di trasporto e accompagnamento degli utenti, con indicazione del numero di mezzi nonché del modello dedicati al servizio; <i>max punti 3</i> • soggiorni residenziali per gli utenti; <i>max punti 1</i> 	Discreto	Previsto 1 solo mezzo per il servizio	1,2
	Buono	Proposta ben articolata	0,6
Totale punti a.3	6,6		
a.4. Elementi migliorativi del servizio			massimo 14/100 punti
a.4.1. migliorie riguardanti i locali, gli arredamenti e le attrezzature del CDD che allo scadere del	Scarso	Solo attrezzatura informatica non	0

contratto rimarranno nella proprietà dell'Ente; <i>max punti 5</i>		significativa	
a.4.2. migliorie riguardanti servizi aggiuntivi, anche sperimentali, finalizzati ad accrescere la qualità del servizio che non comportino maggiori oneri per l'AC; <i>max punti 5</i>	Buono	Interessante l'apertura del servizio al sabato per alcuni utenti per 2 ore e la proposta di 10 we di sollievo	3
a.4.3. utilizzo di alcune figure professionali, dedicate al servizio per il Comune di Pioltello, in aumento rispetto al minimo di seguito evidenziato che non comportino maggiori oneri per l'AC. In particolare: a) figure appartenenti all'area medica 2h mese, b) istruttori esperti in attività motorie 8h week, c) personale infermieristico 2h mese, d) pedagogista 2h mese, <i>max punti 4</i>	Ottimo	Offerta migliorativa per tutte le figure professionali oggetto di valutazione	3,2
Totale punti a.4			6,2
Totale punteggio tecnico (max 70/100)			
a.1. Elementi tecnici/progetto di gestione al servizio			17
a.2. organizzazione del personale servizio			8,8
a.3. attività proposte per gli utenti			6,6
a.4. elementi migliorativi del servizio			6,2
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO/QUALITATIVO 38,6			

Cooperativa sociale CRM – Busta n. 3

Elementi tecnici/gestionali relativi al servizio	GIUDIZI	eventuali indicazioni e/o osservazioni	PUNTI
<u>a.1. progetto di gestione indicante obiettivi e risultati da raggiungere secondo la normativa vigente e le esigenze del servizio individuate nel capitolato</u>			massimo 30/100 punti
a.1.1. Chiarezza ed esaustività della proposta e coerenza degli obiettivi con le normative di settore con particolare riferimento alla DGR Lombardia 18334/2004; <i>max 10 punti</i>	Ottimo	Puntuali i riferimenti alla normativa regionale, ottima nel complesso la chiarezza e l'eshaustività della proposta	8
a.1.2. Descrizione modello di organizzazione del lavoro interno al servizio; <i>max 5 punti</i>	Discreto	Ben trattato il Sistema di Qualità interna non particolarmente sviluppato il tema dell'organizzazione	2
a.1.3. Strumenti di individuazione dei bisogni degli utenti (P.I.) e degli obiettivi da raggiungere; <i>max 5 punti</i>	Ottimo	Puntualmente trattate tutte le fasi della presa in carico dell'ospite e gli strumenti per l'individuazione dei bisogni	4
a.1.4. Modalità di coinvolgimento delle famiglie nella lettura delle necessità del familiare/utente, azioni a sostegno del disagio familiare; <i>max 5 punti</i>	Ottimo	Interessanti le iniziative con le famiglie degli ospiti e le azioni di sostegno attivo	4
a.1.5. Metodologia di lavoro in rete e collaborazione con altri soggetti pubblici e privati del territorio; <i>max 5 punti</i>	Buono	Appropriate le iniziative territoriali buona conoscenza delle realtà operanti nel territorio	3
Totale punti a.1		21	
<u>a.2 Organizzazione del personale</u>			massimo 12/100 punti
a.2.1. piano organizzativo del personale da impiegare, con specifica del numero delle persone dedicate al servizio per il Comune di Pioltello (con riferimento alle attività proposte ai sensi dell'art. 5 del CSA), profilo professionale, relative mansioni, monte ore totale e relativa articolazione; <i>max punti 4</i>	Ottimo	Molto dettagliato ed esaustivo il P.O.	3,2
a.2.2. Piani e programmi di formazione del personale impiegato attinenti al ruolo svolto nel servizio, con particolare attenzione alla figura del	Buono	Articolati e coerenti	2,4

supervisore. <i>max punti 4</i>			
a.2.3 Modalità di sostituzione del personale e strategie per la limitazione del turn-over. <i>max punti 4</i>	Buono	Accurata selezione e tecniche di contenimento del born out e benefici al personale	2,4
Totale punti a.2	8		
<u>a.3. Attività proposte per gli utenti, con particolare riferimento alle prestazioni previste all'art. 5 CSA</u>			massimo 14/100 punti
a.3.1. Saranno valutate le modalità organizzative e gestionali delle attività offerte nei seguenti ambiti: <ul style="list-style-type: none"> • Socio-sanitarie ad elevato grado di integrazione; <i>max punti 2</i> • Riabilitative; <i>max punti 3</i> • Socio riabilitative; <i>max punti 2</i> • Educative; <i>max punti 1</i> 	Ottimo	Puntuale descrizione delle attività del personale in coerenza con i protocolli definiti dalla vigente normativa di settore	1,6
	Buono		1,8
	Ottimo	Molteplici proposte pertinenti con il servizio e l'utenza con specifica delle tecniche e ausili utilizzati	1,6
	Ottimo	Molteplici proposte d'offerta educativa pertinenti con il servizio e l'utenza	0,8
a.3.2. Organizzazione e modalità di gestione delle seguenti prestazioni: <ul style="list-style-type: none"> • servizio di pre e post rispetto all'orario di apertura del servizio con sola assistenza di base; <i>max punti 2</i> • servizio di trasporto e accompagnamento degli utenti, con indicazione del numero di mezzi nonché del modello dedicati al servizio; <i>max punti 3</i> • soggiorni residenziali per gli utenti; <i>max punti 1</i> 	Buono		1,2
	Buono	2 mezzi a disposizione del servizio	1,8
	Buono		0,6

Totale punti a.3		9,4	
a.4. Elementi migliorativi del servizio			massimo 14/100 punti
a.4.1. migliorie riguardanti i locali, gli arredamenti e le attrezzature del CDD che allo scadere del contratto rimarranno nella proprietà dell'Ente; <i>max punti 5</i>		Eccellente	Interventi estremamente significativi sulla struttura (bagno assistito, condizionamento di alcuni locali, arredi etc.), acquisto di un ulteriore mezzo di trasporto per disabili 5
a.4.2. migliorie riguardanti servizi aggiuntivi, anche sperimentali, finalizzati ad accrescere la qualità del servizio che non comportino maggiori oneri per l'AC; <i>max punti 5</i>		Discreto	Estensione di alcuni servizi a pagamento, interessante lo sportello H per il territorio 2
a.4.3. utilizzo di alcune figure professionali, dedicate al servizio per il Comune di Pioltello, in aumento rispetto al minimo di seguito evidenziato che non comportino maggiori oneri per l'AC. In particolare: a) figure appartenenti all'area medica 2h mese, b) istruttori esperti in attività motorie 8h week, c) personale infermieristico 2h mese, d) pedagogista 2h mese, <i>max punti 4</i>		Buono	Offerta migliorativa per tutte le figure professionali oggetto di valutazione 2,4
Totale punti a.4		9,4	
Totale punteggio tecnico (max 70/100)			
a.1. Elementi tecnici/progetto di gestione al servizio	21		
a.2. organizzazione del personale servizio	8		
a.3. attività proposte per gli utenti	9,4		
a.4. elementi migliorativi del servizio	9,4		
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO/QUALITATIVO 47,8			

ATI Cooperativa sociale Mosaico Servizi e La Riabilitazione – Busta n. 4

Elementi tecnici/gestionali relativi al servizio	GIUDIZI	eventuali indicazioni e/o osservazioni	PUNTI
<u>a.1. progetto di gestione indicante obiettivi e risultati da raggiungere secondo la normativa vigente e le esigenze del servizio individuate nel capitolato</u>			massimo 30/100 punti
a.1.1. Chiarezza ed esaustività della proposta e coerenza degli obiettivi con le normative di settore con particolare riferimento alla DGR Lombardia 18334/2004; <i>max 10 punti</i>	Ottimo	Puntuali i riferimenti alla normativa regionale, ottima nel complesso la chiarezza e l'eshaustività della proposta	8
a.1.2. Descrizione modello di organizzazione del lavoro interno al servizio; <i>max 5 punti</i>	Ottimo	Puntuale descrizione del modello di organizzazione. Dettagli delle figure impiegate e riparto dei compiti	4
a.1.3. Strumenti di individuazione dei bisogni degli utenti (P.I.) e degli obiettivi da raggiungere; <i>max 5 punti</i>	Buono	Strumenti ben dettagliati, tempi lunghi per la presa in carico dell'utente	3
a.1.4. Modalità di coinvolgimento delle famiglie nella lettura delle necessità del familiare/utente, azioni a sostegno del disagio familiare; <i>max 5 punti</i>	Ottimo	Buone le iniziative apprezzate in particolare: la miniequipe aperta ai familiari lo sportello Case Manager finalizzato all'orientamento della famiglia	4
a.1.5. Metodologia di lavoro in rete e collaborazione con altri soggetti pubblici e privati del territorio; <i>max 5 punti</i>	Discreto	Appropriate le iniziative con i MMG e EE. PP. meno dettagliati gli altri rapporti	2
Totale punti a.1	21		
<u>a.2 Organizzazione del personale</u>			massimo 12/100 punti
a.2.1. piano organizzativo del personale da impiegare, con specifica del numero delle persone dedicate al servizio per il Comune di Pioltello (con riferimento alle attività proposte ai sensi dell'art. 5 del CSA), profilo professionale, relative mansioni, monte ore totale e relativa articolazione;	Buono	Dettagliato il P.O.	2,4

<i>max punti 4</i>			
a.2.2. Piani e programmi di formazione del personale impiegato attinenti al ruolo svolto nel servizio, con particolare attenzione alla figura del supervisore. <i>max punti 4</i>	Buono	Articolati e coerenti	2,4
a.2.3 Modalità di sostituzione del personale e strategie per la limitazione del turn-over. <i>max punti 4</i>	Ottimo	Accurata selezione personale, prevista figura Jolly, benefici al personale	3,2
Totale punti a.2	8		
<u>a.3. Attività proposte per gli utenti, con particolare riferimento alle prestazioni previste all'art. 5 CSA</u>			massimo 14/100 punti
a.3.1. Saranno valutate le modalità organizzative e gestionali delle attività offerte nei seguenti ambiti: <ul style="list-style-type: none"> • Socio-sanitarie ad elevato grado di integrazione; <i>max punti 2</i> • Riabilitative; <i>max punti 3</i> • Socio riabilitative; <i>max punti 2</i> • Educative; <i>max punti 1</i> 	Discreto	Non particolarmente articolate le attività	0,8
	Buono		1,8
	Discreto	Non particolarmente articolate le attività	0,8
	Discreto	Non particolarmente articolate le attività	0,4
a.3.2. Organizzazione e modalità di gestione delle seguenti prestazioni: <ul style="list-style-type: none"> • servizio di pre e post rispetto all'orario di apertura del servizio con sola assistenza di base; <i>max punti 2</i> • servizio di trasporto e accompagnamento degli utenti, con indicazione del numero di mezzi nonché del modello dedicati al servizio; <i>max punti 3</i> • soggiorni residenziali per gli utenti; <i>max punti 1</i> 	Buono		1,2
	Discreto	Previsto 1 furgone e un autoveicolo per il servizio	1,2
	Discreto	Presentazione delle strutture non particolarmente articolata la	0,4

		descrizione del servizio	
Totale punti a.3		6,6	
a.4. Elementi migliorativi del servizio			massimo 14/100 punti
a.4.1. migliorie riguardanti i locali, gli arredamenti e le attrezzature del CDD che allo scadere del contratto rimarranno nella proprietà dell'Ente; <i>max punti 5</i>		Buono	Apprezzabile l'offerta del sollevatore mobile e della bilancia a sedia 3
a.4.2. migliorie riguardanti servizi aggiuntivi, anche sperimentali, finalizzati ad accrescere la qualità del servizio che non comportino maggiori oneri per l'AC; <i>max punti 5</i>		Discreto	Interessante la proposta di autonomia con brevi soggiorni per piccoli gruppi in appartamento protetto 2
a.4.3. utilizzo di alcune figure professionali, dedicate al servizio per il Comune di Pioltello, in aumento rispetto al minimo di seguito evidenziato che non comportino maggiori oneri per l'AC. In particolare: a) figure appartenenti all'area medica 2h mese, b) istruttori esperti in attività motorie 8h week, c) personale infermieristico 2h mese, d) pedagogista 2h mese, <i>max punti 4</i>		Buono	Offerta migliorativa per tutte le figure professionali oggetto di valutazione 2,4
Totale punti a.4		7,4	
Totale punteggio tecnico (max 70/100)			
a.1. Elementi tecnici/progetto di gestione al servizio		21	
a.2. organizzazione del personale servizio		8	
a.3. attività proposte per gli utenti		6,6	
a.4. elementi migliorativi del servizio		7,4	
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO/QUALITATIVO 43			

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
(max 70/100)

COOPERATIVA	Punteggio A.1	Punteggio A.2	Punteggio A.3	Punteggio A.4	TOTALE PUNTEGGIO
Coop. sociale Dolce - Bologna	21	6,4	8,4	8.4	44,20
Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale di Busto Arsizio (VA)	17	8,8	6,6	6,2	38,60
C.R.M. cooperativa sociale di Milano	21	8	9,4	9,4	47,8
Mosaico servizi di Milano e La Riabilitazione Società cooperativa Sociale di Seregno (MB)	21	8	6,6	7,4	43

Al termine delle predette operazioni il Presidente, preso atto di quanto sopra, comunica che la Commissione si riunirà in seduta pubblica il giorno giovedì 05/06/2014 alle ore 10.00, al fine della conferma dei relativi punteggi attribuiti dalla Commissione. Verrà data lettura pubblica dei punteggi tecnici totali attribuiti.

Seguirà, sempre in seduta pubblica, l'apertura delle offerte economiche contenute nelle Buste C (dal 15 maggio tenute in cassaforte) con successiva valutazione delle stesse nella medesima pubblica seduta.

Il Presidente darà disposizioni ai competenti Uffici affinché la convocazione delle concorrenti alla seduta pubblica sia inviata a stretto giro e, comunque, nel rispetto di quanto previsto al disciplinare di gara all'art. 14.

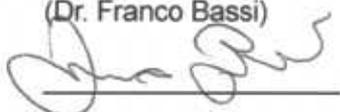
Si dà atto che i plichi contenenti le offerte tecniche vengono presi in custodia dal Presidente che provvede a riporli nell'apposita cassaforte in luogo non accessibile a terzi.

La seduta è chiusa alle ore 12.15

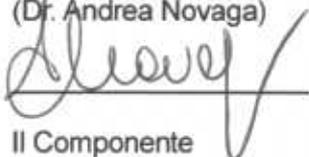
Pioltello, li 29/05/2014

Letto, confermato e sottoscritto

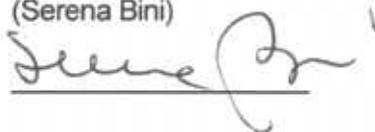
IL PRESIDENTE
(Dr. Franco Bassi)



Il Componente
(Dr. Andrea Novaga)



Il Componente
(Serena Bini)



Il Segretario verbalizzante
(Mirella Salvà)

