



COMUNE DI PIOLTELLO

Provincia di Milano

VERBALE DI GARA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO DIURNO PER PERSONE CON DISABILITA' (CDD), PER UN PERIODO DI ANNI TRE DALLA DATA DI STIPULAZIONE DEL CONTRATTO, CON OPZIONE DI EVENTUALE RINNOVO MASSIMO TRIENNALE.

CODICE IDENTIFICATIVO GARA (CIG) 5639720C29

VERBALE n. 3

L'anno duemilaquattordici il giorno 5 del mese di giugno nella sala Giunta del Comune di Pioltello, in seduta pubblica sono personalmente comparsi i Signori:

Dott. Franco Bassi	Dirigente del Settore Servizi alla Persona Comune Pioltello Presidente
Serena Bini	Funzionario Responsabile della Sezione Servizi Sociali Comune Pioltello Componente
Dott. Andrea Novaga	Dirigente del Settore Affari Generali e Organizzazione Comune Pioltello Componente
Mirella Salvà	Istruttore Direttivo del Settore Servizi alla Persona Comune Pioltello Segretario Verbalizzante

in qualità di membri della Commissione, nominata con determinazione dirigenziale n. 274 del 13 maggio 2014, esecutiva dal 13 maggio 2014, incaricata di svolgere le operazioni di gara per l'affidamento del servizio di gestione del Centro Diurno per persone con Disabilità (CDD) del Comune di Pioltello per un periodo di anni tre dalla data di stipulazione del contratto;

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante, senza diritto di voto, l'istruttore direttivo Mirella Salvà, dipendente dell'Ente.

Sono inoltre presenti:

- per C.R.M. coop. Sociale il signor Antonio Musto in qualità di Legale Rappresentante;
fotocopia del documento di identità agli atti

- **quali auditori** e pertanto, senza diritto di intervento e di dichiarazioni a verbale:

- per la Società Dolce Cooperativa Sociale il signor Cesare Simonini quale delegato del Legale Rappresentante;
- per Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale il signor Gian Piero Colombo quale delegato del Legale Rappresentante;
- per Mosaico Servizi Società Coop. Sociale il signor Facchinetti Luca quale delegato del Legale Rappresentante;

fotocopia documenti d' identità agli atti

Alle ore 10:18, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente, dà anzitutto atto che il 26, 27 e 28 maggio scorsi la Commissione, in seduta riservata, ha valutato e attribuito i giudizi e i punteggi alle offerte tecniche dei quattro concorrenti.

Il Presidente da sintetica lettura dei verbali delle sedute riservate, soffermandosi sulla decisione assunta dai Commissari di esprimere i punteggi riferiti all'offerta tecnica attraverso giudizi sintetici come segue:

eccellente	coefficiente 1	X punteggio da attribuire
ottimo	coefficiente 0,80	X idem
buono	coefficiente 0,60	X idem
discreto	coefficiente 0,40	X idem
mediocre	coefficiente 0,20	X idem
scarso	coefficiente 0	X idem

Inoltre, informa i presenti che la Commissione ha provveduto ad esprimere per alcuni giudizi motivazione e/o osservazioni che saranno resi disponibili agli interessati con la pubblicazione della determinazione dirigenziale di approvazione dei verbali e dei suoi allegati nel portale dell'Ente nello spazio previsto per le pubblicazioni e nello spazio dedicato alla procedura di Gara.

Il Presidente procede, quindi, a dare analitica lettura in pubblico dei giudizi e dei punteggi tecnici attribuiti in seduta riservata alle offerte tecniche delle concorrenti. Infine riassume i punteggi totali come risultanti dalla seguente tabella:

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (max 70/100)					
COOPERATIVA	Punteggio A.1	Punteggio A.2	Punteggio A.3	Punteggio A.4	TOTALE PUNTEGGIO
Coop. sociale Dolce - Bologna	21	6,4	8,4	8,4	44,20
Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale di Busto Arsizio (VA)	17	8,8	6,6	6,2	38,60
C.R.M. cooperativa sociale di Milano	21	8	9,4	9,4	47,80
Mosaico servizi di Milano e La Riabilitazione Società cooperativa Sociale di Seregno (MB)	21	8	6,6	7,4	43

Nessuno dei presenti eccepisce alcunché.

La Commissione, sempre in pubblico, accerta e dà atto della correttezza formale, dell'integrità e della regolare chiusura e sigillatura delle buste C – Offerta Economica - dei concorrenti (tenute chiuse in cassaforte dal 15 maggio 2014 e prelevate dal Presidente per gli odierni incombeni valutativi) e provvede ad aprire le quattro buste verificandone il contenuto alla luce delle relative disposizioni del disciplinare.

In particolare la Commissione prende atto della presenza dell'offerta economica, delle dichiarazioni prescritte dal disciplinare, nonché dello schema di piano economico finanziario per tutte le concorrenti.

Il Presidente dà quindi lettura ad alta voce dell'offerta economica presentata dalla **Coop. sociale Dolce – Bologna:**

- il ribasso offerto sul prezzo unitario complessivo a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, pari a € 1.480,50, IVA esclusa, e quindi il relativo prezzo complessivo, risultante dal ribasso unico offerto sul prezzo complessivo a base di gara di cui all'art. 3 del Capitolato Speciale d'Appalto è pari a € 1.479.019,50 (IVA esclusa)

Il Presidente procede con la lettura ad alta voce dell'offerta economica presentata dalla **Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale di Busto Arsizio (VA):**

- il ribasso offerto sul prezzo unitario complessivo a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, pari a € 1.480,50, IVA esclusa, e quindi il relativo prezzo complessivo, risultante dal ribasso unico offerto sul prezzo complessivo a base di gara di cui all'art. 3 del Capitolato Speciale d'Appalto è pari a € 1.479.019,50 (IVA esclusa)

Il Presidente procede con la lettura ad alta voce dell'offerta economica presentata dalla **C.R.M. cooperativa sociale di Milano.**

Nell'offerta economica presentata dalla Concorrente viene indicato esclusivamente il prezzo complessivo offerto al netto degli oneri di sicurezza e IVA.

Il Presidente, unitamente ai Commissari, dà atto che l'offerta **risulta chiara ed inequivocabile** e che per l'attribuzione dei punteggi all'offerta economica, come previsto dalla lex specialis, il valore da utilizzare è quello rassegnato dal Concorrente in esame ovvero il **valore complessivo esclusi oneri per la sicurezza ed IVA.**

Procede quindi a dare lettura del prezzo complessivo offerto ai sensi dell'art. 3 del Capitolato Speciale d'Appalto pari ad € 1.436.085 (oneri della sicurezza e IVA esclusa).

Il Presidente dà quindi lettura ad alta voce dell'offerta economica presentata dalla **costituenda ATI Mosaico Servizi Cooperativa Sociale di Milano e La Solidarietà Cooperativa Sociale di Seregno (MB):**

- il ribasso offerto sul prezzo unitario complessivo a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, pari a € 14.816,64, IVA esclusa, e quindi il relativo prezzo complessivo, risultante dal ribasso unico offerto sul prezzo complessivo a base di gara di cui all'art. 3 del Capitolato Speciale d'Appalto è pari a € 1.465.683,36 (IVA esclusa).

La Commissione, nel proseguire i lavori in seduta pubblica, prende atto ed esamina i sintetici piani economico finanziari delle concorrenti.

Il Presidente, richiama le disposizioni ed i criteri indicati nel disciplinare in ordine alla valutazione dell'offerta economica, di seguito riprodotti. Egli, poi, precisa che l'aggiudicazione sarà disposta a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio finale complessivo più alto (risultante dalla somma dei punti attribuiti al progetto tecnico e all'offerta economica).

Il Seggio di gara - dando atto che il prezzo complessivo offerto inferiore a quello posto a base di gara è quello offerto dalla concorrente CRM Cooperativa Sociale ARL - Milano procede all'attribuzione dei punteggi alle altre concorrenti secondo la seguente formula prevista dal disciplinare di gara:

$$X = \frac{P_i}{P_o} \times 30$$

dove:

X = punteggio da attribuire

P_i = prezzo complessivo più basso offerto tra tutti i concorrenti.

30 = coefficiente del punteggio massimo attribuibile (30/100)

P_o = prezzo complessivo offerto dal concorrente in esame inferiore a quello posto a base di gara

(In caso di punteggio a più cifre decimali, derivante dall'applicazione della formula di cui sopra, verranno computati i primi due decimali con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore se il terzo decimale è maggiore o uguale a cinque ovvero con arrotondamento all'unità inferiore se il terzo decimale è inferiore a cinque).

E pertanto dopo aver provveduto ad applicare a tutte le offerte la formula prevista dal disciplinare di gara viene attribuito il punteggio per ogni offerta come segue:

COOPERATIVA	PREZZO OFFERTO	FORMULA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
Coop. sociale Dolce - Bologna	€ 1.479.019,50	$\frac{€ 1.436.085,00 * 30}{€ 1.479.019,50}$	29,13
Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale di Busto Arsizio (VA)	€ 1.479.019,50	$\frac{€ 1.436.085,00 * 30}{€ 1.479.019,50}$	29,13
C.R.M. cooperativa sociale di Milano	€ 1.436.085,00	$\frac{€ 1.436.085,00 * 30}{€ 1.436.085,00}$	30
Mosaico servizi di Milano e La Riabilitazione Società cooperativa Sociale di Seregno (MB)	€ 1.465.683,36	$\frac{€ 1.436.085,00 * 30}{1.465.683,36}$	29,39

Il Presidente procede, quindi, alla pubblica sommatoria dei punteggi conseguiti dalle concorrenti (offerta tecnica e offerta economica)

COOPERATIVA	PREZZO OFFERTO	FORMULA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	TOTALE PUNTEGGIO
Coop. sociale Dolce - Bologna	€ 1.479.019,50	$\frac{€ 1.436.085,00 * 30}{€ 1.479.019,50}$	29,13	44,20	73,33
Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale di Busto Arsizio (VA)	€ 1.479.019,50	$\frac{€ 1.436.085,00 * 30}{€ 1.479.019,50}$	29,13	38,60	67,73
C.R.M. cooperativa sociale di Milano	€ 1.436.085,00	$\frac{€ 1.436.085,00 * 30}{€ 1.436.085,00}$	30	47,80	77,80
Mosaico servizi di Milano e La Riabilitazione Società cooperativa Sociale di Seregno (MB)	€ 1.465.683,36	$\frac{€ 1.436.085,00 * 30}{1.465.683,36}$	29,39	43	72,39

Quindi alla presenza dei delegati delle concorrenti, il Presidente, comunica l'esito delle suddette operazioni, dando lettura dei relativi punteggi e della seguente graduatoria provvisoria.

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA
CRM COOP. SOCIALE MILANO	77,80	1°
COOP. SOC.DOLCE BOLOGNA	73,33	2°
ATI MOSAICO SERVIZI COOP MILANO E LA RIABILITAZIONE SOC.COOP.SOC. SEREGNO	72,39	3°
SOLIDARIETA' E SERVIZI COOP BUSTO A.	67,73	4°

Il Presidente, a nome della Commissione, fa presente che ai sensi e per gli effetti dell'art. 86 comma 2 del D. lgs. n. 163/2006 secondo cui "quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, le stazioni appaltanti valutano la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara" - preso atto che il totale dei punteggi tecnici ed economici conseguiti dalla prima concorrente in graduatoria CRM COOP Sociale Milano non è superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla legge di gara (56 punti per l'offerta tecnica e 24 punti per l'offerta economica) e, conseguentemente, non è necessaria la verifica della congruità dell'offerta di tale concorrente.

Il Presidente dichiara quindi CRM COOPERATIVA SOCIALE ARL - MILANO che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa con il punteggio totale di 77,80/100 aggiudicataria provvisoria dell'affidamento del servizio di gestione del Centro Diurno per persone con Disabilità (CDD) per un periodo di anni 3 dalla data di stipulazione del contratto, con opzione di eventuale rinnovo massimo triennale.

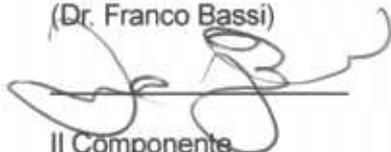
La Commissione provvederà a trasmettere all'Amministrazione tutti gli atti della procedura di gara per gli adempimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 11,30.

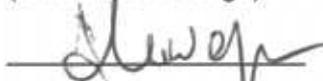
Pioltello, li 5 giugno 2014.

Letto, confermato e sottoscritto

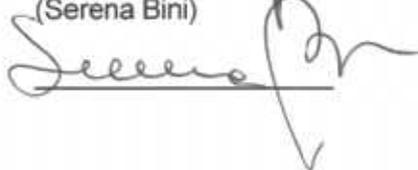
IL PRESIDENTE
(Dr. Franco Bassi)



Il Componente
(Dr. Andrea Novaga)



Il Componente
(Serena Bini)



Il Segretario verbalizzante
(Mirella Salvà)

